



Advokat

NIKOLINA POPADIĆ

Petra Mrkonjića br. 19
78400 Gradiška
tel. +387 65 197 779
e-mail: nikolina.advokat@gmail.com
web site: www.advokatpopadic.com

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U DOBOJU
Svetog Save 22
74000 Doboj

Gradiška, 28.02.2024. godine

Naš broj: P.002/24

Vaš broj: novi predmet



TUŽILAC: "LATTONEDIL BIH" d.o.o. Gradiška, Industrijska zona bb, 78418 Nova Topola,
JIB 4403702690007, zastupan po Darku Šljivaru, članu Upravnog odbora, a ovaj po
punomoćniku Nikolini Popadić, advokatu iz Gradiške

TUŽENI: MAD CON BITOLA j.d.o.o., Poslovni centar Roda, Gospodarska zona 23, 31216
Antunovac, R. Hrvatska, OIB 98571391269, zastupan po zakonskom zastupniku Ani
Rupaner, direktor

Stvarna nadležnost suda utemeljena je na odredbi člana 30. stav 1. tačka b)-1 Zakona o sudovima Republike Srpske ("Sl. glasnik RS", br. 37/12, 14/14 - odluka US, 44/15, 39/16 - odluka US i 100/17), a mjesna nadležnost na osudredbi člana 52. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 105/08 - odluka US, 45/09 - odluka US, 49/09, 61/13 i 109/21 - odluka US).

Radi: naplate potraživanja
V.sp. 38.029,21 KM

Punomoć u prilogu

TUŽBA

Tužilac i tuženi nalaze se u poslovnom odnosu određeni vremenski period, u kojem je tužilac bio u svojstvu prodavca, a tuženi u svojstvu kupca. U ovom poslovnom odnosu tužilac i tuženi su prilikom svake prodaje robe zaključivali ugovor po pristupu (adhezijom), tj. formularni ugovor u kojem ponudilac – u ovom slučaju tužilac, određuje uslove ugovora i uz koji idu Opšti uslovi prodaje, kao njegov sastavni dio. Ugovor se smatra zaključenim kada tuženi potpiše primljeni predračun, i time svojom slobodnom voljom prihvati u cjelosti sve uslove ugovora i same prodaje. Članom 12. Opštih uslova prodaje ugovorena je mjesna nadležnost suda u Doboj za .

DOKAZ:

- Opšti uslovi prodaje br. 78/16 od 08.09.2016. godine.

Tuženi je sve do prodaje po predračunu br. 1477/23 uredno izvršavao svoje ugovorne obaveze i plaćao u skladu sa ugovorom, 30% avansno i 70% prije isporuke robe. Međutim, prilikom slanja deviznog naloga br. 19752 od 31.10.2023. godine u iznosu od 19.444,03 €, tuženi je zloupotrijebio stečeno povjerenje tužioca, koji je isporučio robu dok je nalog imao status "u pripremi". Opreza radi, tužilac skreće pažnju sudu da je navedeni status jedan od statusa koje može da ima nalog za INO plaćanje u elektronskom bankarstvu, a koji daje mogućnost nalogodavcu da isti poništi/opozove prije nego što dobije status "izvršeno" bez da primalac o tome dobije ikakvu informaciju.

DOKAZ:

- Predračun br. 1477/23 od 13.07.2023. godine,
- Devizni nalog za plaćanje br. 19752 od 31.10.2023. godine.

Imajući u vidu da je tuženi i ranije dostavljao devizne naloge sa statusom "u pripremi", a koje je tužilac uredno primao na svoj devizni račun, tužilac nije imao razlog za bilo kakvu sumnju da bi nalog mogao biti opozvan, te je organizovao transport za otpremanje proizvedene robe. Tuženi je istog dana zaprimio robu.

**DOKAZ:**

- Devizni nalog za plaćanje br. 19635 od 20.10.2023. godine,
- Devizni nalog za plaćanje br. 19747 od 30.10.2023. godine
- Otpremnica br. 3168/23 od 07.11.2023. godine,
- CMR br. 0149717 od 07.11.2023. godine.

Vidjevši nakon otpremanja robe da uplata po deviznom nalogu br. 19752 od 31.10.2023. godine nije primljena na račun ni nakon nekoliko dana, tužilac je prvo kontaktirao Intesa Sanpaolo banku kod koje se vodi devizni račun broj BA39 1545 6020 0721 9090, i dobio informaciju da predmetna uplata nije u najavi niti je doznačena na devizni račun tužioca. O navedenom je obaviješten tuženi, kako usmeno tako i pisanim putem dopisom br. 704/23 od 06.12.2023. godine.

DOKAZ:

- Dopis br. 704/23 od 06.12.2023. godine.

Tužilac se sa navedenim zahtjevom obraćao tuženom i putem advokata, dostavljajući Opomenu pred tužbu dana 16.01.2024. godine, ostavljajući mu rok od osam (8) dana od dana prijema opomene za plaćanje duga. Tuženi ni zaključno sa danjem sačinjavanja ove tužbe nije izvršio plaćanje.

DOKAZ:

- Opomena pred tužbu od 16.01.2024. godine,
- Kartica analitike na dan 28.02.2024. godine.

Imajući u vidu prethodno navedeno, a kako je očigledno da tuženi i pored opomena nema namjeru da izmiri obavezu, tužilac se odlučio na podnošenje tužbe shodno članovima 17., 262., 277., i 324. Zakona o obligacionim odnosima ("Sl. list SFRJ", br. 29/1978, 39/1985, 45/1989 – odluka USJ i 57/1989 i "Sl. glasnik RS", br. 17/1993, 3/1996, 37/2001 – dr. zakon, 39/2003 i 74/2004) te članu 28. stav 1. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 105/08 – odluka US, 45/09 – odluka US, 49/09, 61/13 i 109/21 – odluka US), pa predlaže da sud donese sljedeću

P R E S U D U

Usvaja se tužbeni zahtjev tužioca, i obavezuje se tuženi "MAD CON BITOLA" j.d.o.o. da tužiocu "LATTONEDIL BIH" d.o.o. Gradiška, isplati iznos od **38.029,21 KM**, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na ovaj iznos počev od 07.11.2023. godine do konačne isplate, kao i da mu, nadoknadi prouzrokovane troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na ukupan iznos troškova počev od dana donošenja presude do konačne isplate, a sve u roku od 30 dana od dana donošenja odnosno prijema presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Ukoliko tuženi ne dostavi pisani odgovor na tužbu u zakonskom roku, tužilac predlaže da sud donese **presudu zbog propuštanja** na osnovu odredbe čl. 182. Zakona o parničnom postupku.

Troškovnik:

- Sastav tužbe 600,00 KM shodno Tar. Br. 2 ATRS
- Paušal 25% 150,00 KM shodno Tar. Br. 12 ATRS
- UKUPNO: 750,00 KM**

+ sudska taksa po ocjeni suda

Prilozi:

- Opšti uslovi prodaje br. 78/16 od 08.09.2016. godine,
- Predračun br. 1477/23 od 13.07.2023. godine,



Advokat

NIKOLINA POPADIĆ

Petra Mrkonjića br. 19
78400 Gradiška
tel. +387 65 197 779
e-mail: nikolina.advokat@gmail.com
web site: www.advokatpopadic.com

- Devizni nalog za plaćanje br. 19635 od 20.10.2023. godine,
- Devizni nalog za plaćanje br. 19747 od 30.10.2023. godine,
- Devizni nalog za plaćanje br. 19752 od 31.10.2023. godine,
- Otpremnica br. 3168/23 od 07.11.2023. godine,
- CMR br. 0149717 od 07.11.2023. godine,
- Dopis br. 074/23 od 06.12.2023. godine,
- Opomena pred tužbu od 16.01.2024. godine,
- Kartica analitike na dan 23.02.2024. godine,
- Punomoć.

Tužilac po punomoćniku

CP 1900



BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI PRIVREDNI SUD DOBOJ
Broj: 60 0 Ps 033160 24 Ps
Doboj, 04.03.2024. godine

TUŽILAC: "LATTONEDIL BIH" d.o.o. Gradiška, Industrijska zona bb, Nova Topola,
koga zastupaju član Upravnog odbora Darko Šljivar i punomoćnik Nikolina Popadić,
advokat iz Gradiške

TUŽENI: MAD CON BITOLA j.d.o.o. Poslovni centar Roda, Gospodarska zona 23,
Antunovac, R. Hrvatska, koga zastupa zastupnik po zakonu direktor Ana Rupaner

RADI: naplate potraživanja v.s. 38.029,21 KM

Predmet: Dostava tužbe na odgovor.

U prilogu ovog dopisa dostavlja vam se na odgovor tužba podnesena od strane tužioca kod ovog suda.

UPOZORENJE

Tuženi je dužan da po prijemu tužbe sa priložima, najdocnije u roku od 15 (petnaest dana), dostavi sudu pismeni odgovor na tužbu u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu zajedno sa priložima, koji treba da sadrži:

- procesne prigovore, odnosno prijedloge koji se mogu staviti najkasnije do upuštanja tuženog u raspravljanje, odnosno prijema odgovora na tužbu kod suda,
- decidno izjašnjenje da li tuženi priznaje ili osporava postavljeni tužbeni zahtjev, kao i razloge iz kojih se tužbeni zahtjev osporava, činjenice na kojima zasniva svoje navode, dokaze kojima se utvrđuju ove činjenice i pravni osnov za navode iz odgovora,
- ukoliko predlaže da se određeno lice sasluša kao svjedok navesti o čemu isto treba da svjedoči, njegovo ime, prezime, ime jednog roditelja i boravište,
- za isprave sastavljene na stranom jeziku ovjereni prevod,
- sve druge podatke koje u skladu sa odredbama člana 334. ZPP-a treba da sadrži svaki podnesak, da bude razumljiv i sadrži sve što je potrebno kako bi se po njemu moglo postupiti a naročito označenje suda, naziv stranaka, prebivalište odnosno sjedište stranaka, zakonskih zastupnika i punomoćnika, predmet spora i potpis podnosioca.

Ukoliko tuženi sudu dostavi nerazumljiv ili nepotpun odgovor na tužbu isti će biti vraćen radi ispravke ili dopune uz određjenje roka koji ne može biti duži od 8 (osam) dana pod prijetnjom posljedica iz člana 336. ZPP-a.

Ukoliko tuženi u ostavljenom roku od 15 (petnaest) dana ne dostavi sudu pismeni odgovor na tužbu, a u istoj je tužilac predložio donošenje presude zbog propuštanja, sud će donijeti presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev.

Ukoliko tužilac u tužbi nije tražio donošenje presude zbog propuštanja, sud će zakazati pripremno ročište po isteku roka za podnošenje odgovora na tužbu.

Ako parnične stranke, zakonski zastupnici ili punomoćnici u toku postupka promjene adresu koju su naveli u tužbi, odgovoru na tužbi ili drugim podnescima, na koje se dostavljanje vrši, dužni su o tome odmah obavjestiti sud. Ako isto ne učine sud će **Rješenjem odrediti da se dalje dostavljanje u ovom postupku vrši objavljivanjem pismena na oglasnoj tabli suda**, čime će se dostavljanje smatrati urednim (član 352.stav 1. i 5. ZPP)

SUDIJA
mr.sc. Mato Kulaš

